

ACTIVIDAD 7: CONSTRUIR UNA VISIÓN COMPARTIDA.

PROYECTO COMBAS

CEIP MIRALVALLE
PLASENCIA (Cáceres)



CONTENIDO DEL INFORME DE LA ACTIVIDAD 7.

CEIP MIRALVALLE:

I. LISTADO DE PARTICIPANTES.

II. ACTIVIDAD 7. CONSTRUIR UNA VISIÓN COMPARTIDA. PASO 1:
CUESTIONARIO PARA VALORAR EL IMPACTO DE LAS COMPETENCIAS
BÁSICAS.

III. ACTIVIDAD 7. CONSTRUIR UNA VISIÓN COMPARTIDA. PASO 2:
CUESTIONARIO PARA VALORAR EL DESARROLLO DEL CENTRO.



I. ACTIVIDAD 7.- CONSTRUIR UNA VISIÓN COMPARTIDA. PASO 1. PROYECTO COMBAS.

I. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE IMPACTO DE LAS CCBB EN EL CEIP MIRALVALLE.

En esta actividad consideramos necesario que contestaran los cuestionarios, todo el profesorado del Claustro, en total 36 profesores y profesoras (aunque algunos no continuaran participando en el proyecto) pues necesitábamos una visión realista. Algunos de ellos se habían incorporado nuevos al centro a comienzos de curso, tres estaban sustituyendo a los titulares y dos de los tres se habían incorporado en enero.

1. El impacto de las CCBB en la **forma de programar** en nuestro Claustro ha sido de **nivel 1 para 3 profesores/as, nivel 2 para 12 profesores/as, nivel 3 para 18 y nivel 4 para 3.**

Por tanto, el **58,33% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

2. El impacto de las CCBB en la **planificación del centro** ha sido de **nivel 1 para 1 docente, de nivel 2 para 5, de nivel 3 para 22 profesores y nivel 4 para 8.**

Por tanto, el **88,88% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

3. El impacto de las CCBB en la **metodología y en las actividades** ha sido de **nivel 1 para 2 profesores/as, de nivel 2 para 11, de nivel 3 para 17 docentes y nivel 4 para 6.**

Por tanto, el **63,88% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

4. El impacto de las CCBB en la **organización de aula** ha sido de **nivel 1 para 8 profesores/as, de nivel 2 para 10, de nivel 3 para 13 profesores y nivel 4 para 5.**

Por tanto, el **50 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

5. El impacto de las CCBB en la **forma de obtener información sobre los aprendizajes** ha sido de **nivel 1 para 4 profesores/as, de nivel 2 para 8, de nivel 3 para 19 docentes y nivel 4 para 5.**

Por tanto, el **66,66 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

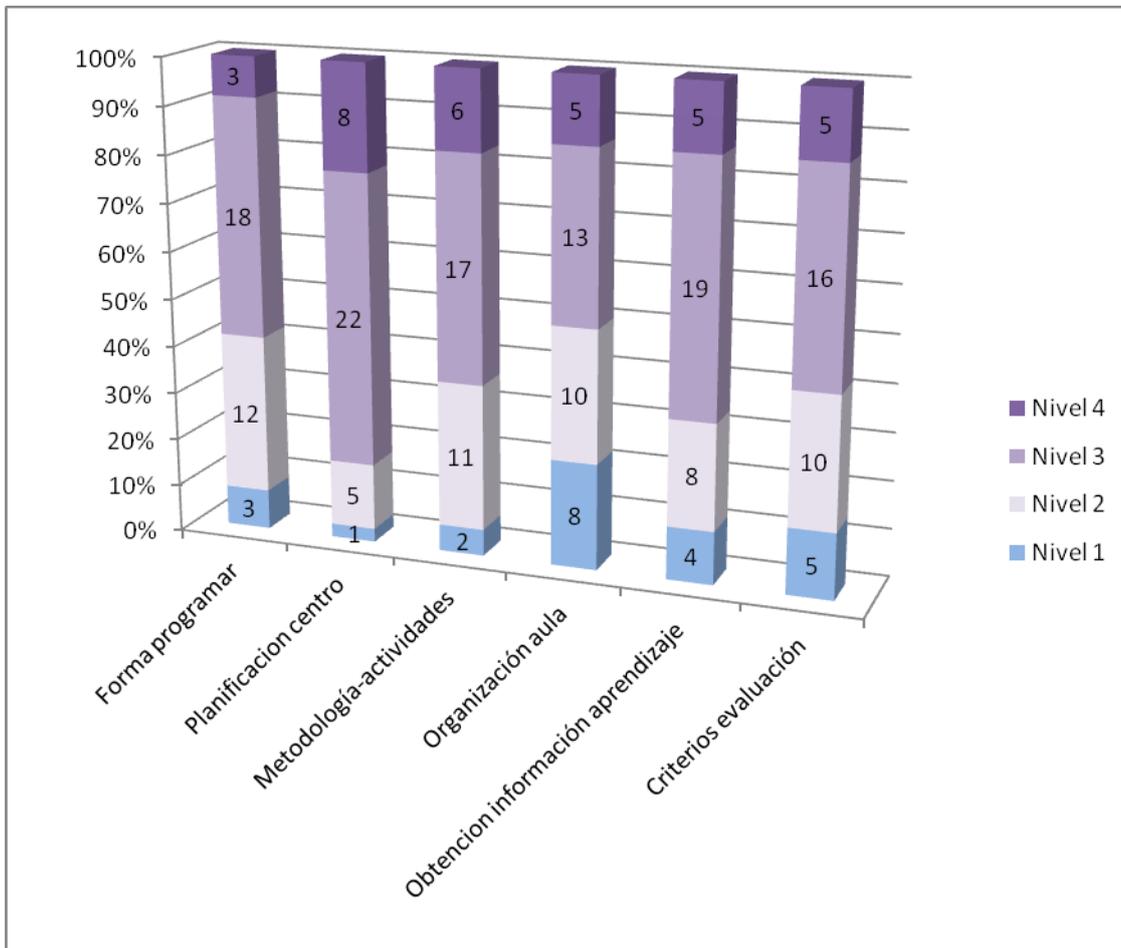
6. El impacto de las CCBB en la **forma de organizar los criterios de evaluación** ha sido de **nivel 1 para 5 profesores/as, de nivel 2 para 10, de nivel 3 para 16 docentes y nivel 4 para 5.**

Por tanto, el **58,33 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**



En la gráfica, que figura a continuación, se pueden ver los datos obtenidos y señalados anteriormente.

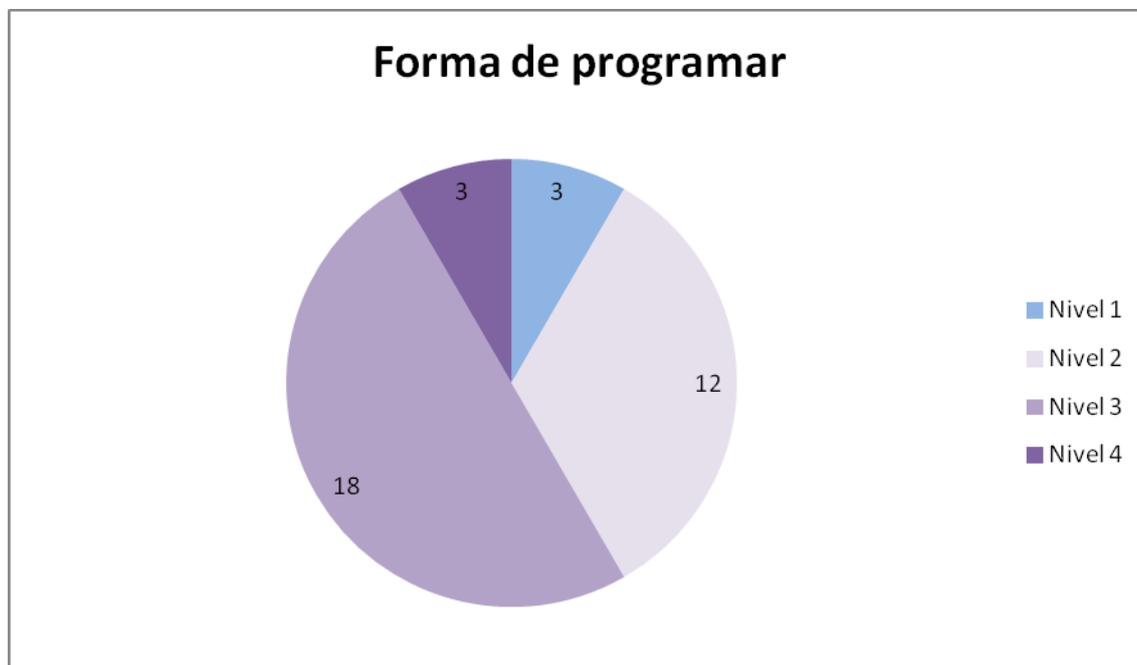
El **mayor impacto** ha sido, hasta ahora, a **nivel de centro** y el **menor impacto**, hasta ahora, está en la **organización de las aulas**.





II. CONCLUSIONES DEL CUESTIONARIO DE LA ACTIVIDAD 7.

1. Las CCBB han producido un cambio en mi forma de programar.



El impacto de las CCBB en la **forma de programar** en nuestro Claustro ha sido de **nivel 1 para 3 profesores/as, nivel 2 para 12, nivel 3 para 18 y nivel 4 para 3.**

Por tanto, **el 58,33% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

La mayor parte del Claustro señala que el mayor cambio que se ha producido en la forma de programar ha sido la **inclusión de más tareas** en las programaciones así como la **integración de los ejercicios y actividades** en la realización de la tarea. También en la selección de experiencias buscando la utilidad práctica, que sean **contextualizadas**, que estén **conectadas con la vida, que sirvan para la vida.**

Un grupo dice tener en cuenta los diferentes **modelos de pensamiento** a la hora de plantear las experiencias al alumnado en función de los **tipos de contenidos** seleccionados para conseguir un **desarrollo integral del alumnado.**

Otro grupo afirma que, en nuestro centro **“estamos iniciados y concienciados en el proceso de cambio”** y un tercero considera que el giro más importante ha sido cambiar el **“que tengo que enseñar”** por el **“qué tienen que aprender”.**

Para un número considerable de profesorado, más que un cambio ha supuesto una **confirmación y validación** de lo que ya se hacía, cargándolo de fuerza desde la teoría.

Hay un grupo, muy minoritario, que afirma que sólo y de momento, **han influido en la reflexión interior**, sobre el significado de las programaciones, sobre cómo están trabajando en las aulas, que este curso es el primero por lo que es algo nuevo, que se está en proceso de formación y que más adelante, las incluirán en la programaciones.

Hay una persona que asegura que las CCBB se parecen a cómo ha trabajado siempre. Hay otra que reitera que, de momento, le están repercutiendo en pequeños cambios, lentos, pero seguros.



2. Las CCBB han producido un cambio en la planificación del centro.



El impacto de las CCBB en la **planificación del centro** ha sido de **nivel 1 para 1 profesor, de nivel 2 para 5, de nivel 3 para 22 y nivel 4 para 8.**

Por tanto, **el 88,88% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

En este aspecto ha sido el mayor impacto de las CCBB en nuestro centro. La gran mayoría del Claustro opina que se está produciendo un cambio positivo y enriquecedor para toda la comunidad educativa, que todos vamos a una, que todo el mundo tiene claro el trabajo por competencias, que es muy rico replantearnos y repensar todos juntos la práctica docente, creciendo todos juntos, en la misma dirección.

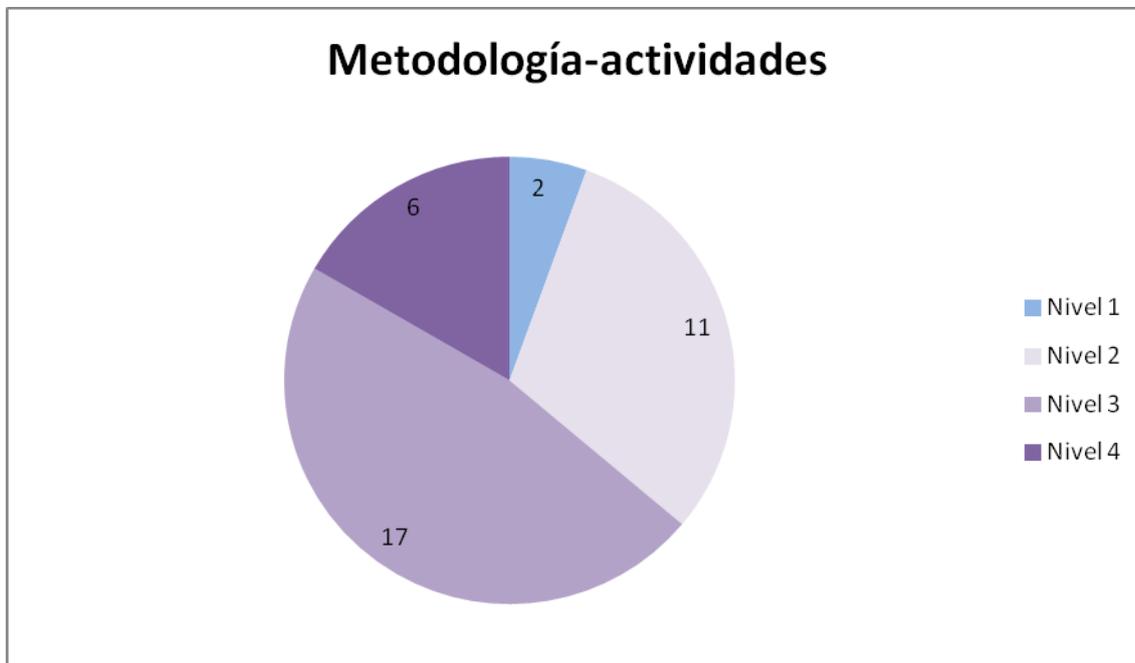
Incluso hay bastantes que afirman que a nivel de centro se nota más el cambio aunque también hay una persona que dice que aparentemente parece que sí pero que en el fondo no.

Todo el claustro coincide en que se están produciendo cambios importantes a nivel de centro en los siguientes aspectos:

- En formación: Tenemos grupo de trabajo en centro desde hace ya varios cursos.
- Se elabora un plan de mejora basado en los resultados de la evaluación diagnóstica en Competencia lingüística y matemática que incluye todos los proyectos de centro.
- Los proyectos de centro tienen en cuenta las competencias.
- Se ha producido una apertura del centro al entorno y nos hemos transformado en Comunidades de aprendizaje.
- Más trabajo conjunto, en equipo y mayor coordinación a nivel de equipos y ciclos.
- Se han concretado los criterios de evaluación en indicadores.
- En la planificación de las actividades complementarias se tiene en cuenta que contribuyan al desarrollo de las CCBB de nuestro alumnado.
- Origina más reuniones y trabajo.



3. Las CCBB han producido un cambio en mi metodología y/o en el tipo de actividades que propongo.



El impacto de las CCBB en la **metodología y en las actividades** ha sido de **nivel 1 para 2 profesores/as , de nivel 2 para 11, de nivel 3 para 17 docentes y nivel 4 para 6.**

Por tanto, **el 63,88% del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.**

La mayoría del Claustro afirma que en los aspectos que más han influido ha sido en el **tipo de actividades** que propone al alumnado en el sentido de:

- Propuesta de más tareas y menos actividades y ejercicios mecánicos.
- Combinación de ejercicios y actividades de cara a la realización de una tarea.
- Actividades contextualizadas, que les sirvan para la vida fuera del colegio.
- Actividades participativas en las que pueda intervenir todo el alumnado.
- Actividades más diversas destinadas a todo el alumnado.
- Actividades y tareas enfocadas a los problemas cotidianos que tiene que resolver el niño /a.
- Actividades no directivas, con mayor participación del alumnado y en las que puedan desarrollar más la autonomía personal.
- Actividades que favorezcan las interacciones, el diálogo.
- Tareas globalizadas que necesiten el concurso de distintas áreas para su resolución y que favorezca el desarrollo de distintos pensamientos.
- Replanteamiento de cada una de las tareas o actividades que se desarrollan en el aula con los niños y niñas y su finalidad a fin de realizar una buena selección de las mismas.
- Priorización de la calidad de las actividades sobre la cantidad.

En **aspectos metodológicos**, se hace referencia a que las CCBB han producido cambios en el sentido de:

- Favorecimiento del trabajo cooperativo con distintas formas de agrupamientos en el aula.
- Introducción de grupos interactivos en las aulas con participación de voluntariado.



- Descenso de la dependencia del libro de texto.
- Dedicación de más tiempo para la búsqueda de información y para la argumentación de las respuestas.
- Utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
- Fomento de la investigación.
- Trabajo de los sentimientos, las emociones.
- Menor directividad de la clase.
- Alternancia de distintos métodos dependiendo del tipo de actividad y contenido a trabajar.

Hay una parte del Claustro que opina que han servido para reforzar la metodología que llevaba a cabo.

Una persona opina que continúa con su metodología porque le va bien y otra que intenta cambiar la metodología según el tipo de actividad propuesta, pero que a veces, vuelve a la rutina.

4. Las CCBB han producido un cambio en mi forma de organizar el aula.



El impacto de las CCBB en la **organización de aula** ha sido de **nivel 1 para 8 profesores/as, de nivel 2 para 10, de nivel 3 para 13 docentes y nivel 4 para 5.**

Por tanto, el 50 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto. Este aspecto es en el que menos impacto ha causado el tema de las CCBB en nuestro centro.

La mayoría del profesorado se refiere a pequeños cambios organizativos en el aula con objeto de trabajar con distintos agrupamientos, con distintas zonas en el aula, con mayor flexibilidad en los agrupamientos.

Un grupo dice que afecta en el sentido de que se utilizan otros espacios educativos del centro como la Biblioteca, las aulas de Informática, el Huerto ecológico, la sala de vídeo...

Otro grupo opina que han venido a dar sentido a la organización del aula que venía haciendo.

Un tercer grupo afirma que ha habido cambios en el sentido de formar grupos heterogéneos, de favorecer el diálogo y el trabajo en grupo.

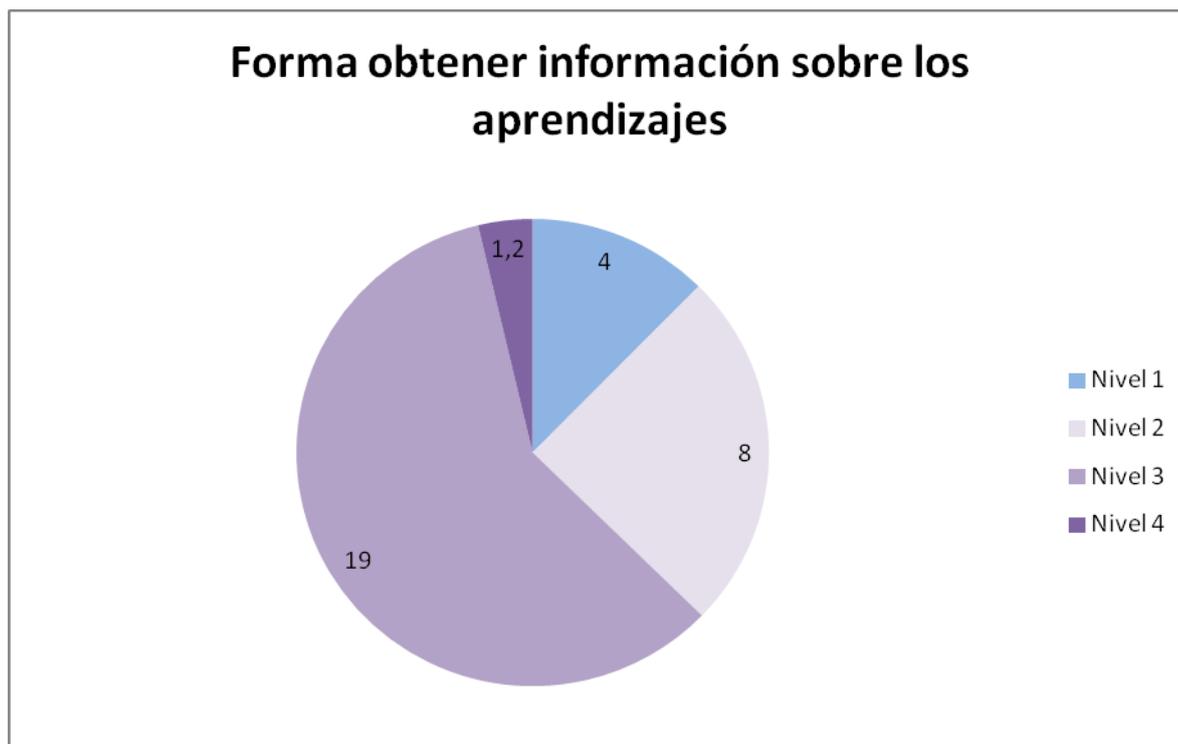


Algunos se refieren a la organización del grupo-clase en pequeños grupos de 5-6 alumnos para el trabajo en grupos interactivos con personas voluntarias y a la organización del aula para favorecer la participación de todo el alumnado en las tertulias literarias dialógicas.

El refuerzo educativo se realiza dentro de las aulas, por lo que la presencia de dos docentes en las aulas implica cambios en la organización del aula.

Hay una persona que dice que no ve necesario ningún cambio de la organización del aula.

5. Las CCBB han producido un cambio en mi forma de obtener información de los aprendizajes.



El impacto de las CCBB en la **forma de obtener información sobre los aprendizajes** ha sido de **nivel 1 para 4 profesores/as, de nivel 2 para 8, de nivel 3 para 19 docentes y nivel 4 para 5.**

Por tanto, el 66,66 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.

Las competencias básicas son un tipo de aprendizaje necesario para los tiempos que vivimos. Hay un grupo que **utiliza más fuentes y medios diversos** (internet, artículos , videos...), que dedica más tiempo en buscar información que posibilite al alumnado la mejora de su rendimiento, que sistematiza más la observación y la forma de registrarla , que busca **tareas y actividades más cercanas al alumnado y no sólo lo marcado en el libro de texto**, que obtiene información de los aprendizajes del alumnado a través de preguntas directas, observación, cuestionarios, que permite la expresión de argumentos y emociones del alumnado, la búsqueda de resolución de conflictos...

Han producido una mayor reflexión sobre cómo se deben diseñar tareas eficaces y que recursos humanos materiales y de espacios se deben utilizar.

Otro grupo manifiesta que les han obligado a formarse y a ampliar el conocimiento sobre las CCBB de manera sistemática en el centro y también de manera personal.

Hay otros que afirman que permiten personalizar más los aprendizajes y que abren la mirada a un aprendizaje con más sentido, que favorece la acción y las interacciones diversas y con más conexión con la vida.

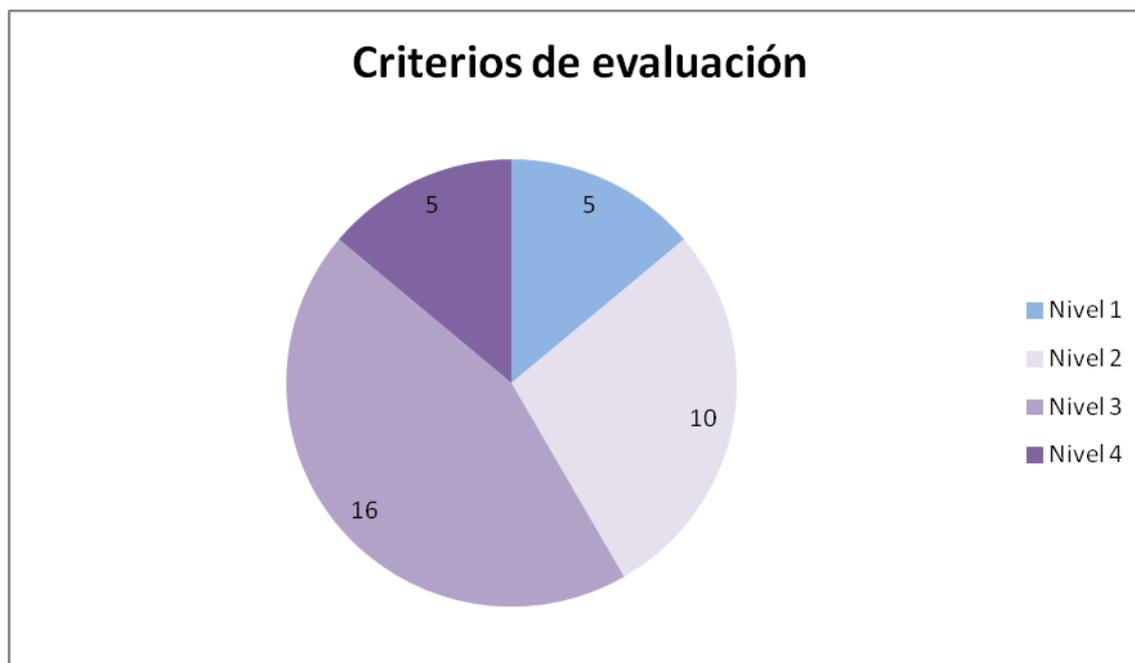


Las CCBB han producido un cambio en la selección de los aprendizajes en el sentido de que sean relevantes, que sirvan para la vida, que sean para todo el alumnado.

Es importante también considerar los aprendizajes no formales.

Hay una persona que dice que continúa con su línea de trabajo.

6. Las CCBB han producido un cambio en mi forma de utilizar los criterios de evaluación.



El impacto de las CCBB, en la **forma de organizar los criterios de evaluación**, ha sido de **nivel 1 para 5 profesores/as**, de **nivel 2 para 10**, de **nivel 3 para 16 docentes** y **nivel 4 para 5**.

Por tanto, el 58,33 % del profesorado del centro se sitúa en los niveles 3 y 4 de impacto.

La mayoría opina que han producido un cambio en valorar más la capacidad para expresarse relacionar, inferir, resumir, reflexionar participar, aportar, colaborar, dejarse ayudar... , en valorar actitudes, habilidades, competencias y no valorar tanto lo memorístico. Se valoran más aspectos porque hay más información y aprendizajes.

Se piensa que ha sido muy importante la elaboración de los indicadores de evaluación para concretar los criterios de evaluación y fijar la competencia a que hacen referencia porque nos ayuda a evaluar no de forma subjetiva, como hemos hecho en muchas ocasiones, sino más objetivamente. Los indicadores aclaran y concretan los criterios y nos ayudan a valorar realmente el desarrollo de todas las competencias, especialmente de las más *novedosas y difíciles de asociar* (sabemos que no hay correspondencia entre competencia- área) a algún área concreta como son aprender a aprender, autonomía personal, social y ciudadana y que, hasta ahora, hemos evaluado de forma muy general. Así se afirma que contribuyen a evaluar de forma más completa y a ser más justos.

También han producido un cambio en el sentido de comprobar la necesidad de utilizar otras formas de evaluación y no sólo las pruebas escritas, así como la necesidad de utilizar otros escenarios educativos.



III. ACTIVIDAD 7.- CONSTRUIR UNA VISIÓN COMPARTIDA. PASO 2. PROYECTO COMBAS. CEIP Miralvalle (Plasencia).

CUESTIONARIO PARA VALORAR EL DESARROLLO DEL CENTRO.

1. PLANES Y PROYECTOS: Proyecto educativo, proyecto de gestión, PGA y PAT

En primer lugar se presenta la correspondencia de las variables con el nombre tomado para su análisis a través de las distintas tablas.

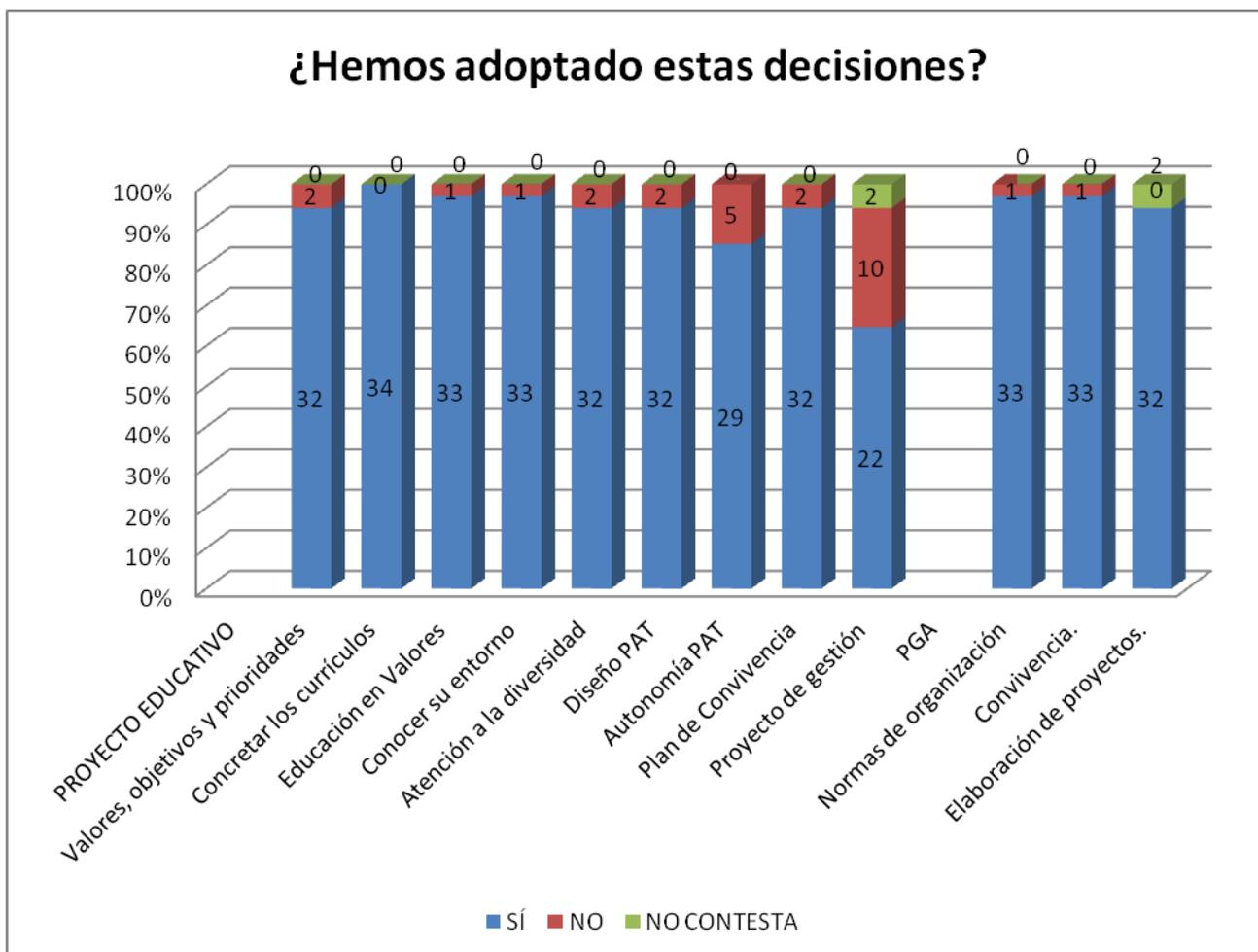
Correspondencia de Variables	
PROYECTO EDUCATIVO	
1. Consensuar valores, objetivos y prioridades	Valores, objetivos y prioridades
2. Concretar los currículos	Concretar los currículos
3. Cómo trabajar la educación en valores desde la transversalidad	Educación en Valores
4. Conocer su entorno social y cultural	Conocer su entorno
5. Acordar medidas de atención a la diversidad	Atención a la diversidad
6. Diseñar el Plan de Acción Tutorial	Diseño PAT
7. Diseñar el Plan de Convivencia	Plan de Convivencia
PROYECTO DE GESTIÓN	
8. Elaborar un proyecto de gestión que recoja la ordenación y utilización de sus recursos humanos y materiales.	Proyecto de gestión
9. Contratar personal para determinados puestos de trabajo, estableciendo los requisitos de titulación y capacitación.	<i>No se ha analizado debido a la ausencia de respuesta</i>
PGA	
10. Elaborar normas de organización y funcionamiento.	Normas de organización
11. Elaborar un plan de convivencia.	Convivencia.
12. Elaboración de proyectos.	Elaboración de proyectos.
PAT	
13. Autonomía total para elaborar el Plan de Acción Tutorial.	Autonomía PAT

a) ¿Hemos adoptado estas decisiones?

Como podemos ver en la tabla, de forma significativa y mayoritaria, el 90% los participantes consideran que han sido tomados en cuenta para decidir los diferentes aspectos del Proyecto Educativo, Plan de Acción Tutorial y la Programación General Anual. Es necesario



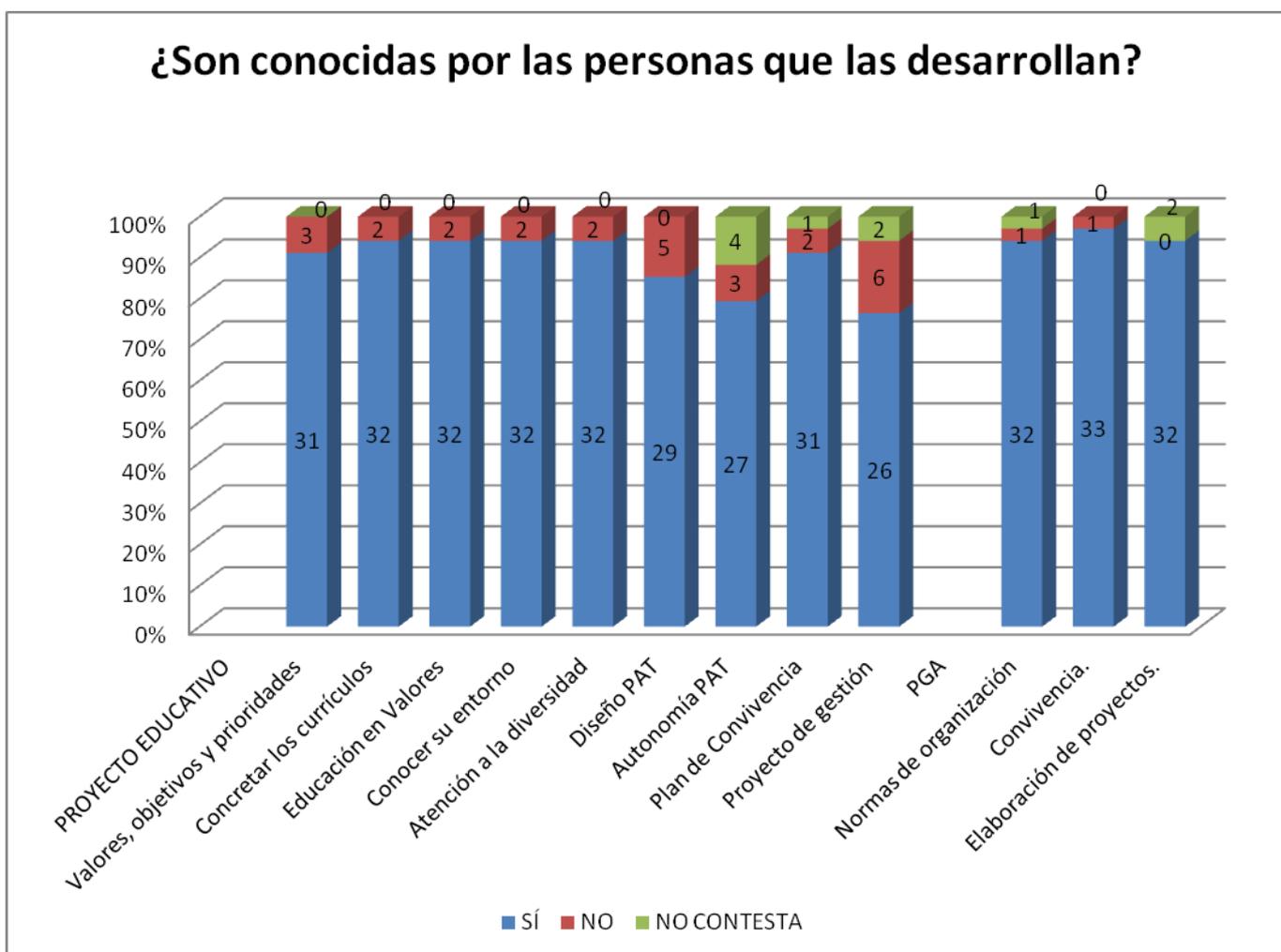
señalar, por un lado, que el aspecto en el que el profesorado se siente más participe de su elaboración es de la concreción de los currículos, y por otro lado, el aspecto en los que los docentes se sienten en el que menos han participado (con alrededor de 60%) es, en la elaboración del Proyecto de Gestión en el que se recoge la ordenación y utilización de los recursos humanos y materiales.





b) ¿Son conocidas por las personas que las tienen que desarrollar?

Al igual que en la tabla anterior, aunque con un porcentaje ligeramente menor, los participantes consideran que los distintos aspectos del Proyecto Educativo, Plan de Acción Tutorial y la Programación General Anual son conocidos por 90% de las personas que los desarrollan. Es importante señalar, que las variables que los docentes piensan que no son tan conocidas son: la elaboración del Proyecto de Gestión en el que se recoge la ordenación y utilización de los recursos humanos y materiales con 70% que los conocen; la autonomía total para elaborar el Plan de Acción Tutorial con 75% que los conocen; y el diseño del Plan de Acción Tutorial con un 80%.

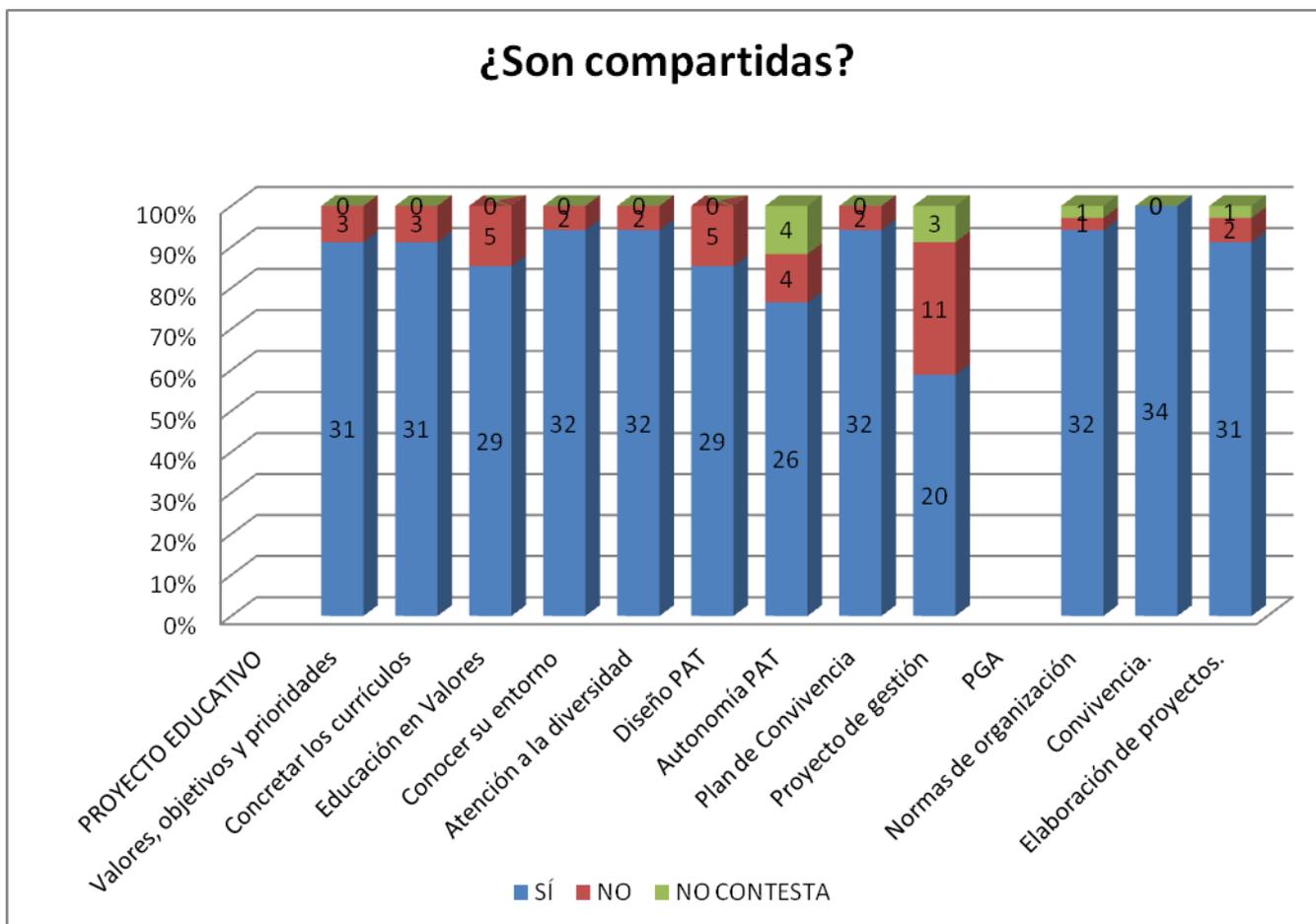




c) ¿Son compartidas?

También, en esta tabla, podemos observar cómo los docentes comparten las decisiones de manera generalizada, pues la mayoría de las variables están en torno al 90% de respuesta afirmativa. Una vez más, los aspectos que el profesorado considera que no son compartidas por todos, o no tienen la información suficiente para contestar son: la elaboración del Proyecto de Gestión con alrededor del 50% que creen que comparten dicho Proyecto de Gestión; la autonomía total para elaborar el Plan de Acción Tutorial con 70% que comparten la autonomía dada para la elaboración del Plan; el diseño del Plan de Acción Tutorial y la metodología de trabajar la educación en valores desde la transversalidad que lo comparten un 80% de los docentes.

Los distintos apartados de la Programación General Anual como son las normas de organización, el proyecto de convivencia y la elaboración de otros proyectos, son los apartados en los que los profesores más comparten y por tanto serán con los que más se comprometan.

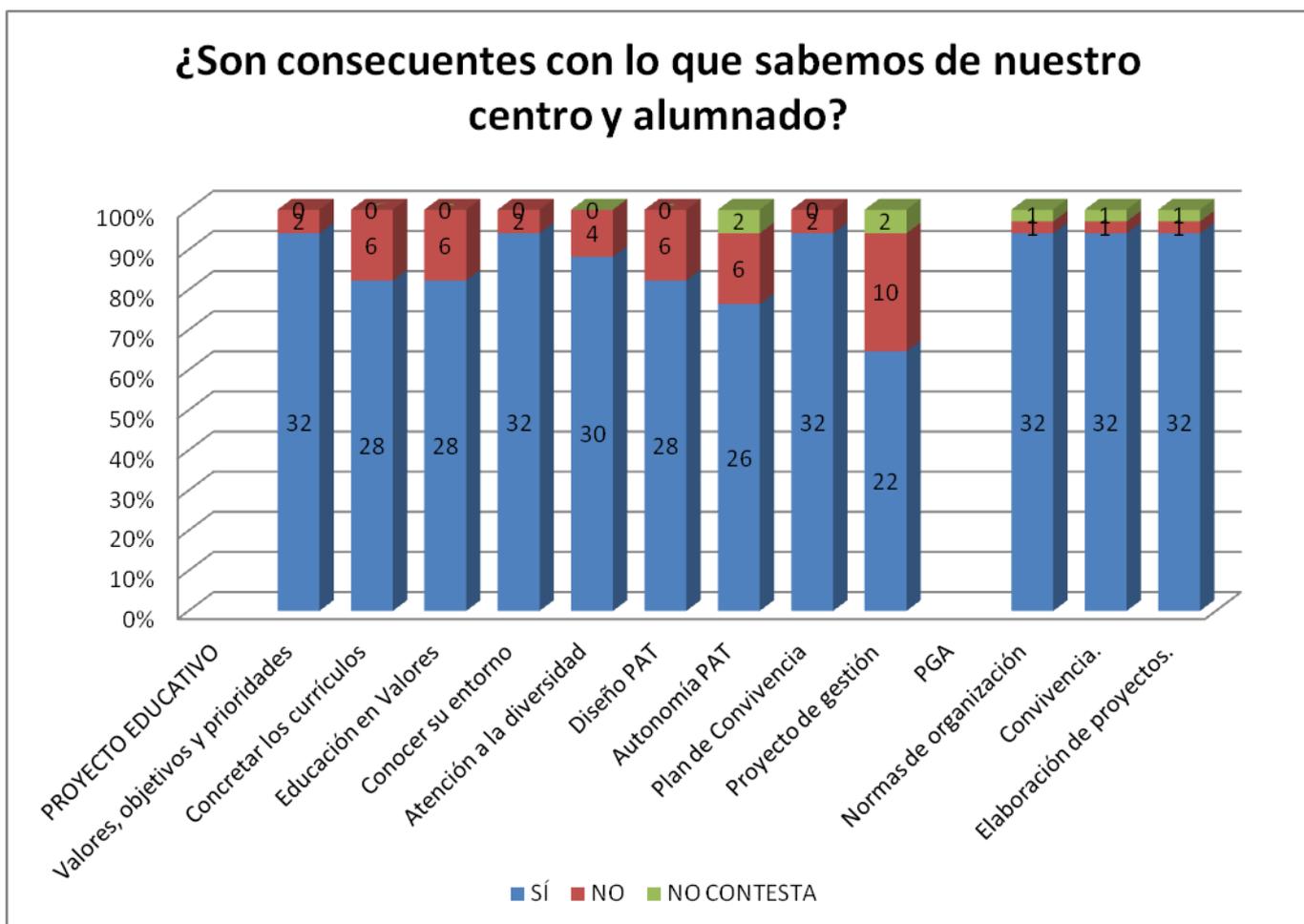




d) **¿Son consecuentes con lo que sabemos de nuestro centro y de nuestro alumnado?**

La media de porcentaje del profesorado que considera que, los distintos apartados del Proyecto Educativo son consecuentes con el centro y el alumnado, ronda el 80%. El apartado a señalar que menos consideran que es consecuente con el centro y el alumnado sigue siendo la elaboración del Proyecto de Gestión que recoge la ordenación y utilización de sus recursos humanos y materiales con 10 personas que consideran que no es consecuente y dos que no contestan a la pregunta, seguido del diseño y la autonomía del Plan de Acción Tutorial con alrededor de un 70 % de profesorado cree que son consecuentes con el centro y el alumnado.

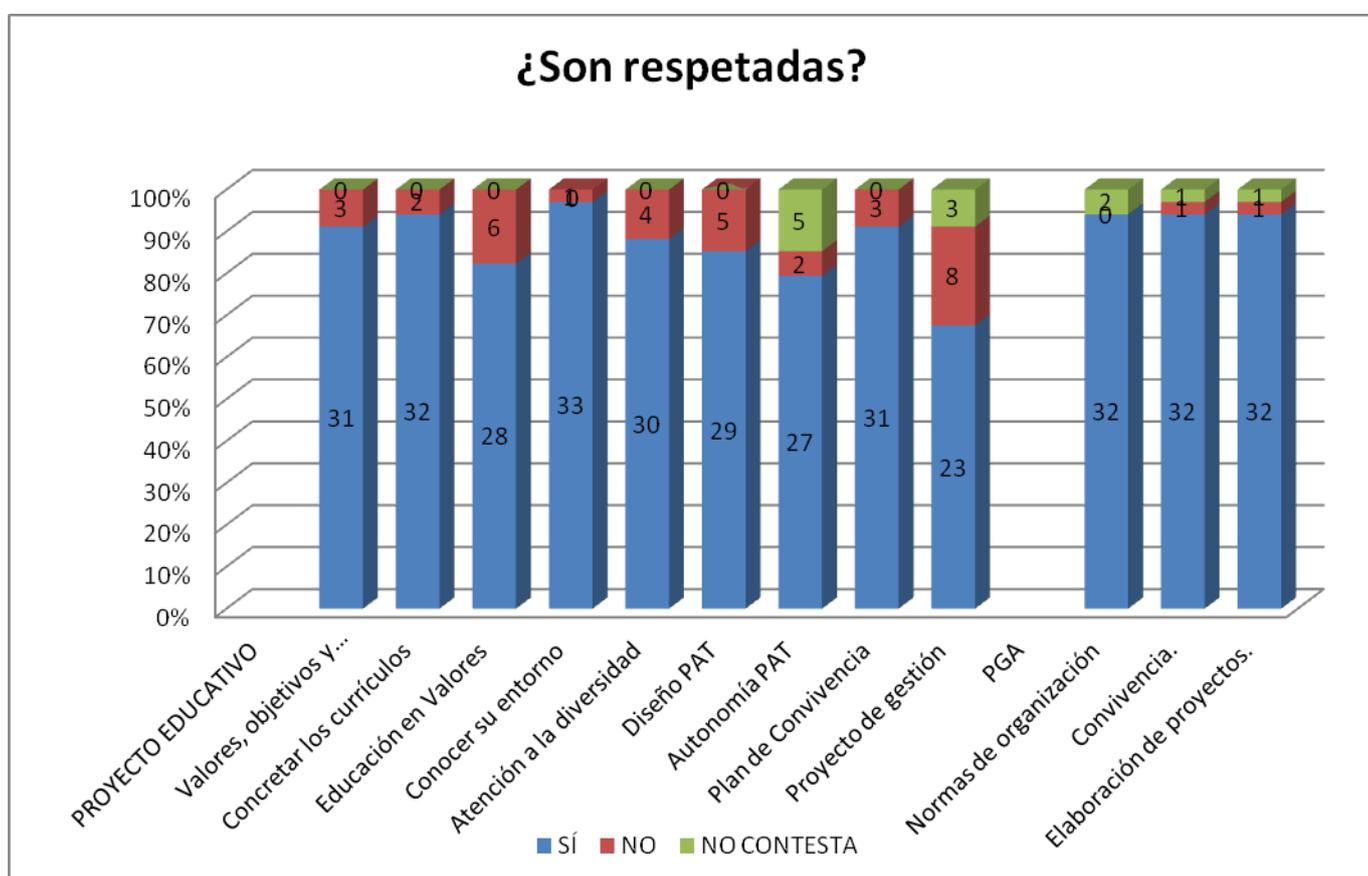
Una vez más, los distintos apartados de la Programación General Anual, como las normas de organización, el proyecto de convivencia y la elaboración de otros proyectos, desde la perspectiva de los docentes, son los más consecuentes con el centro y el alumnado.





e) ¿Son respetadas?

De igual manera que en las anteriores tablas, de forma mayoritaria pues alrededor del 80% de los docentes considera que los distintos aspectos son respetados. Así pues, los aspectos más respetados son aquellos referentes a la Programación General Anual (Normas de Organización, Proyecto de Convivencia, y elaboración de Proyectos), la concreción de los currículos y el conocimiento del entorno social y cultural que son respetadas por más del 90% de los docentes. Sin embargo, los apartados de Proyecto de Gestión, el diseño y autonomía del Plan de Acción Tutorial y el modo de trabajar la Educación en Valores son los apartados que los docentes consideran que son menos respetadas.





2. CURRÍCULO: Currículo, metodología, atención a la diversidad y proyectos experimentales

En primer lugar se presenta la correspondencia de las variables con el nombre tomado para su análisis a través de las distintas tablas.

Correspondencia de Variables	
PROYECTOS EXPERIMENTALES	
14. Posibilidad de diseñar propuestas de organización alternativas.	Propuestas alternativas
CURRÍCULO	
15. Adaptar el currículo al entorno.	Adaptar al entorno.
16. Concretar en su contexto la relación de todos los elementos del currículo (competencias básicas, contenidos,...)	Concretar los elementos
17. Diseñar el plan de lectura, desde todas las áreas.	Diseñar el plan de lectura
18. Diseñar las tareas precisas, para que el trabajo en el aula, propicie el desarrollo de las competencias básicas del alumnado.	Diseñar las tareas precisas
19. Realizar las adaptaciones curriculares precisas para facilitar a todo el alumnado la consecución de los fines establecidos.	Adaptaciones curriculares
20. Diseñar el plan de alternativas a la enseñanza de la religión	Diseñar alternativa a religión
METODOLOGÍA	
21. Establecer acuerdos metodológicos que favorezcan el desarrollo de las competencias básicas.	Establecer acuerdos
22. Diseñar situaciones de aprendizajes que promuevan el trabajo en equipo y favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos.	Diseñar situaciones de aprendizajes
23. Seleccionar y/o elaborar las tareas precisas para que el trabajo en el aula propicie el desarrollo de las competencias básicas del alumnado.	Seleccionar tareas
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	
24. Autonomía para organizar grupos, materias, programas de refuerzo.	Autonomía para organizar
25. Adoptar medidas de atención a la diversidad según su alumnado sin que suponga discriminación.	Adoptar medidas
26. Decidir la metodología, contenidos y actividades de las materias del Programa de Diversificación Curricular.	<i>No se ha analizado debido a la ausencia de respuesta</i>
27. Establecer mecanismos de evaluación que estén en consonancia con los criterios establecidos.	Establecer mecanismos de evaluación

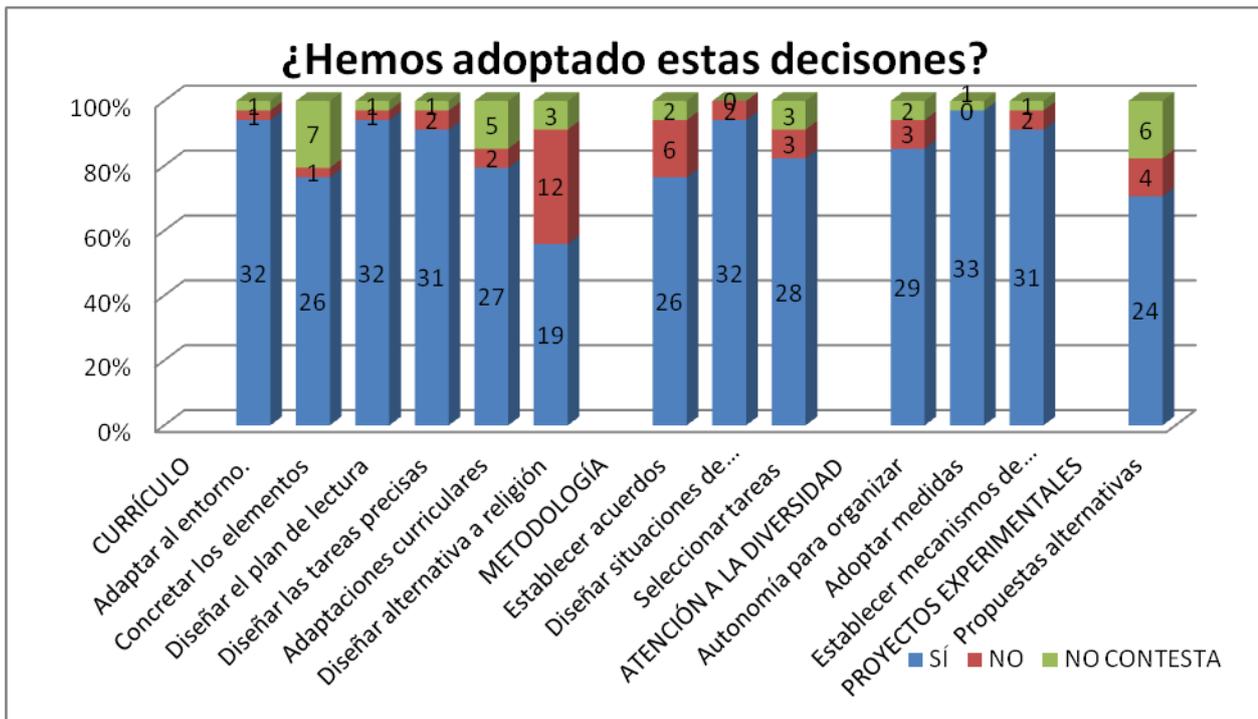


a) ¿Hemos adoptado estas decisiones?

De manera general, se percibe, en las siguientes tablas, que un porcentaje alto de docentes ha adoptado decisiones en cuanto al currículo, la metodología, atención a la diversidad y proyectos experimentales y cree que son conocidas, compartidas, consecuentes y respetadas.

En todas las tablas se cumple un mismo patrón por lo que explicaremos de manera general estos porcentajes. Por un lado, los aspectos que el profesorado siente que ha adoptado más decisiones son: la adaptación del currículo al entorno, el diseño del plan de lectura, el diseño de las tareas precisas para que el trabajo en el aula propicie el desarrollo de las competencias básicas del alumnado, el diseño de situaciones de aprendizajes que promuevan el trabajo en equipo y favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos, adoptar medidas de atención a la diversidad según su alumnado sin que suponga discriminación y establecer mecanismos de evaluación que estén en consonancia con los criterios establecidos.

Sin embargo, por otro lado, las variables que el profesorado considera que han adoptado menos decisiones son: concretar los elementos del currículo, y realización de adaptaciones curriculares (la mayoría que no contesta afirmativamente, no contesta a esta pregunta), diseñar la alternativa a la religión que sólo un 50% estima que han participado de estas decisiones y por último, establecer acuerdos metodológicos y la posibilidad de diseñar propuestas de organización alternativas que sólo el 70% se sienten participes.

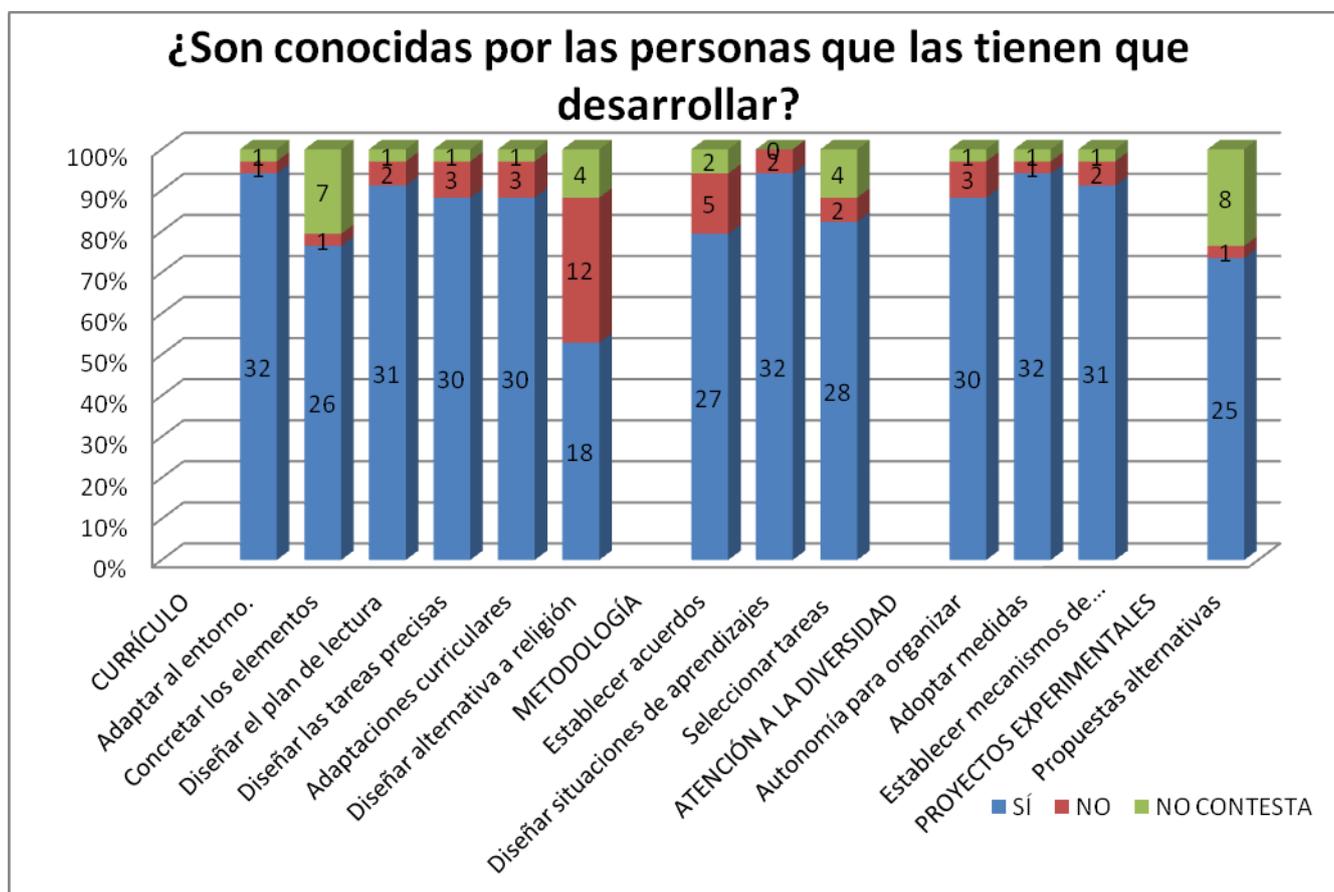




b) ¿Son conocidas por las personas que las tienen que desarrollar?

El profesorado considera que los aspectos, relativos al currículo, a la metodología y la diversidad, más conocidos por el personal docente son: la adaptación del currículo al entorno, el diseño del plan de lectura, el diseño de las tareas precisas para que el trabajo en el aula propicie el desarrollo de las competencias básicas del alumnado, adaptaciones curriculares precisas para facilitar a todo el alumnado la consecución de los fines establecidos, el diseño de situaciones de aprendizajes que promuevan el trabajo en equipo y favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos y las tres variables sobre la atención de la diversidad.

Las variables que los profesores y profesoras consideran los apartados que menos conocen son: concretar los elementos del currículo y la posibilidad de diseñar propuestas de organización alternativa (la mayoría que no contesta SI (70%), no contesta a estas pregunta), diseñar al alternativa a la religión, que tan sólo el 50% dicen conocer este diseño y por último, establecer acuerdos metodológicos y seleccionar y/o elaborar las tareas precisas para propiciar el desarrollo de las competencias básicas del alumnado, que alrededor del 30% no conocen o no contestan a esta pregunta.

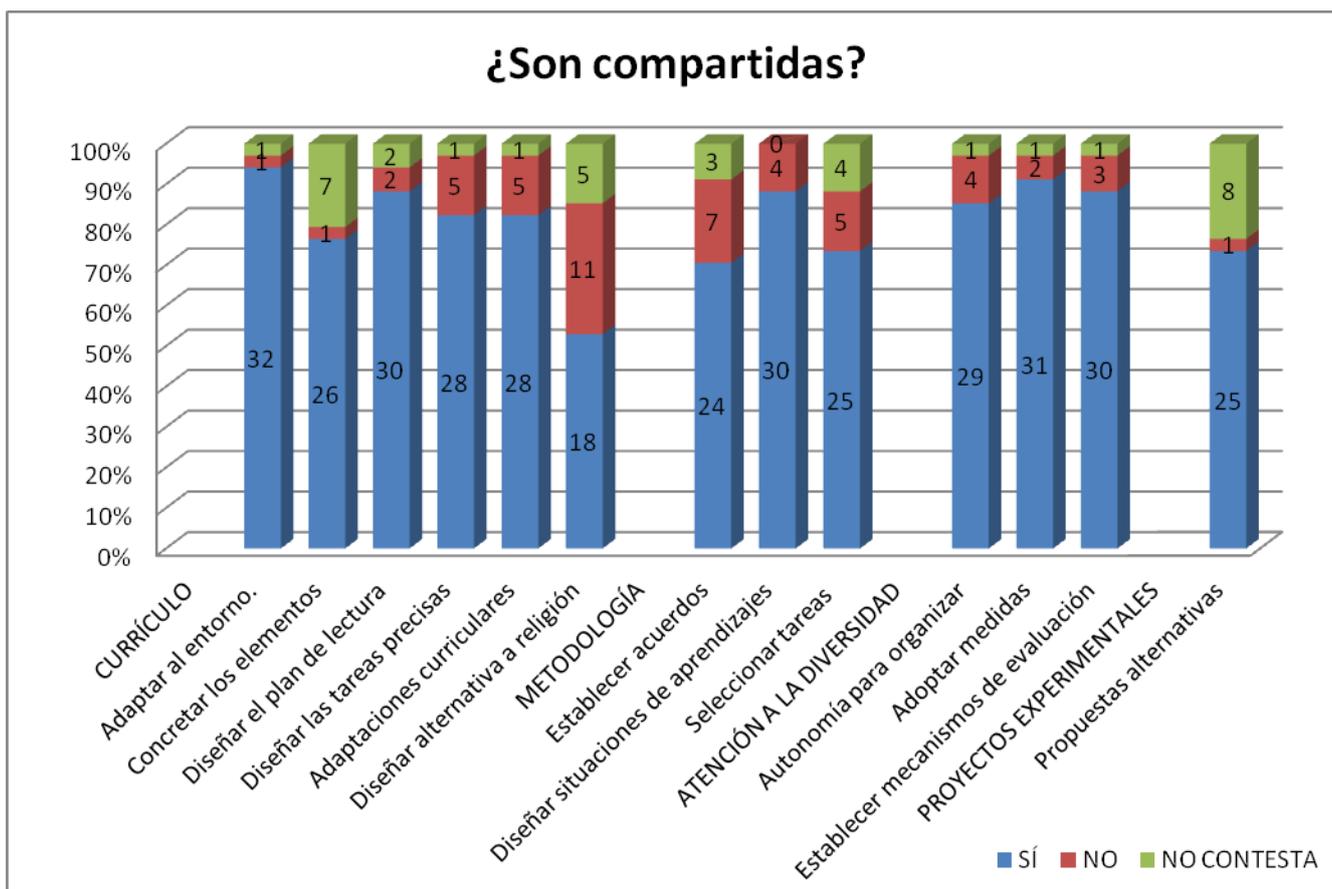




¿Son compartidas?

El porcentaje de respuesta afirmativa obtenido en este apartado es algo menor que en las demás tablas, puede considerarse que a pesar de que hay personas que se sienten partícipes de las decisiones y que las conocen, en algunos casos no son compartidas. Sobre todo, el caso de las dos variables de Currículo: diseñar tareas precisas para propiciar el desarrollo de las competencias básicas del alumnado, y realizar las adaptaciones curriculares, y las tres variables de metodología.

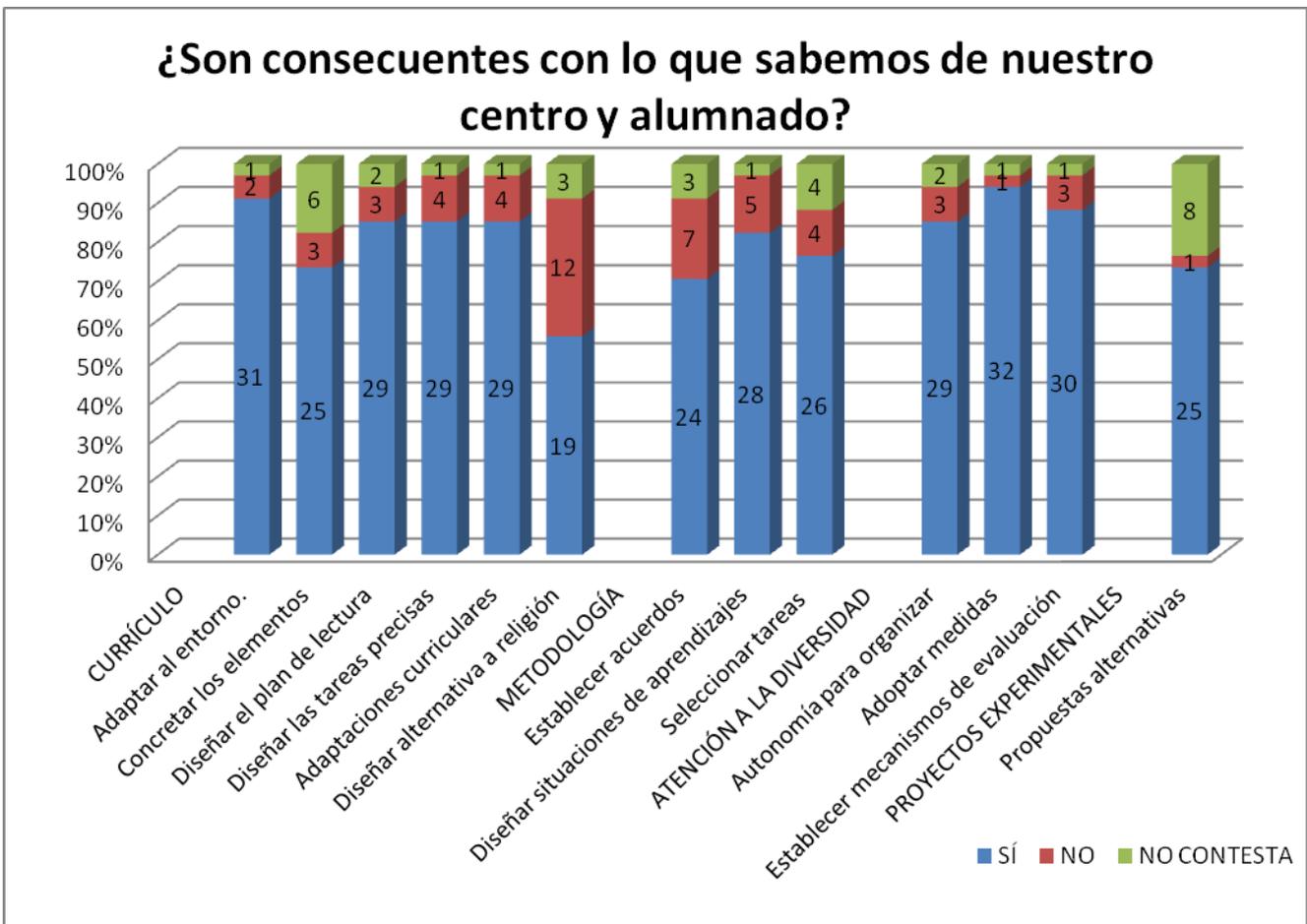
En general, el perfil sigue siendo el mismo que en las anteriores tablas. Los aspectos más compartidos son adaptar el entorno al currículo y adopción de medidas de atención a la diversidad. Y los aspectos menos compartidos por los docentes: el diseño de la alternativa de religión, el establecimiento de acuerdo, la selección de tareas y la propuesta de alternativas de organización.





b) ¿Son consecuentes con lo que sabemos de nuestro centro y de nuestro alumnado?

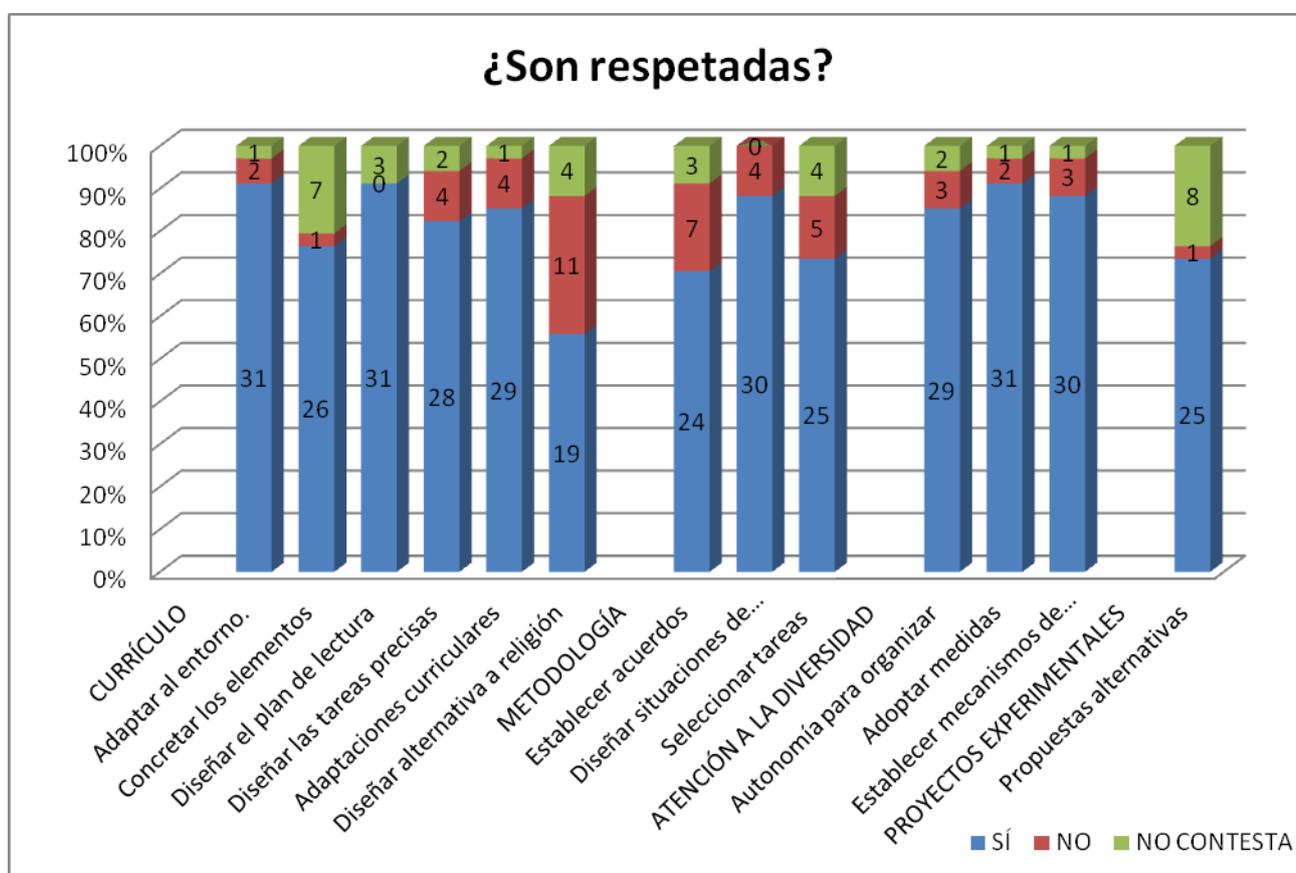
Alrededor de un 80% de las personas encuestadas piensa que los distintos aspectos del currículo, la metodología y atención a la diversidad, son consecuentes con el centro y el alumnado. Al igual que pasaba en el apartado anterior, el porcentaje de docentes que piensa que son consecuentes es algo menor que los que consideran que han sido partícipes de las decisiones. En todo caso, las variables que se consideran menos consecuentes con el centro y el alumnado son el diseño de la alternativa a la religión, la concreción de los elementos del currículo, el establecimiento de acuerdos, la selección de tareas y las propuestas de alternativas de organización.





c) ¿Son respetadas?

La siguiente tabla es prácticamente similar a las dos anteriores así que podemos afirmar que de forma generalizada, el 80% del profesorado acepta las decisiones y aspectos relacionados con el currículo, la metodología, y la atención a la diversidad. Al igual que en la dos tablas anteriores, este porcentaje es ligeramente menor que las dos primeras variables: hemos adoptados decisiones y son conocidas por el personal que los desarrolla. En cuanto al porcentaje de cada uno de los aspectos, sigue cumpliéndose el mismo patrón.





3. EVALUACIÓN: Evaluación, recuperación y planes de refuerzo, pruebas diagnósticas y pruebas extraordinarias.

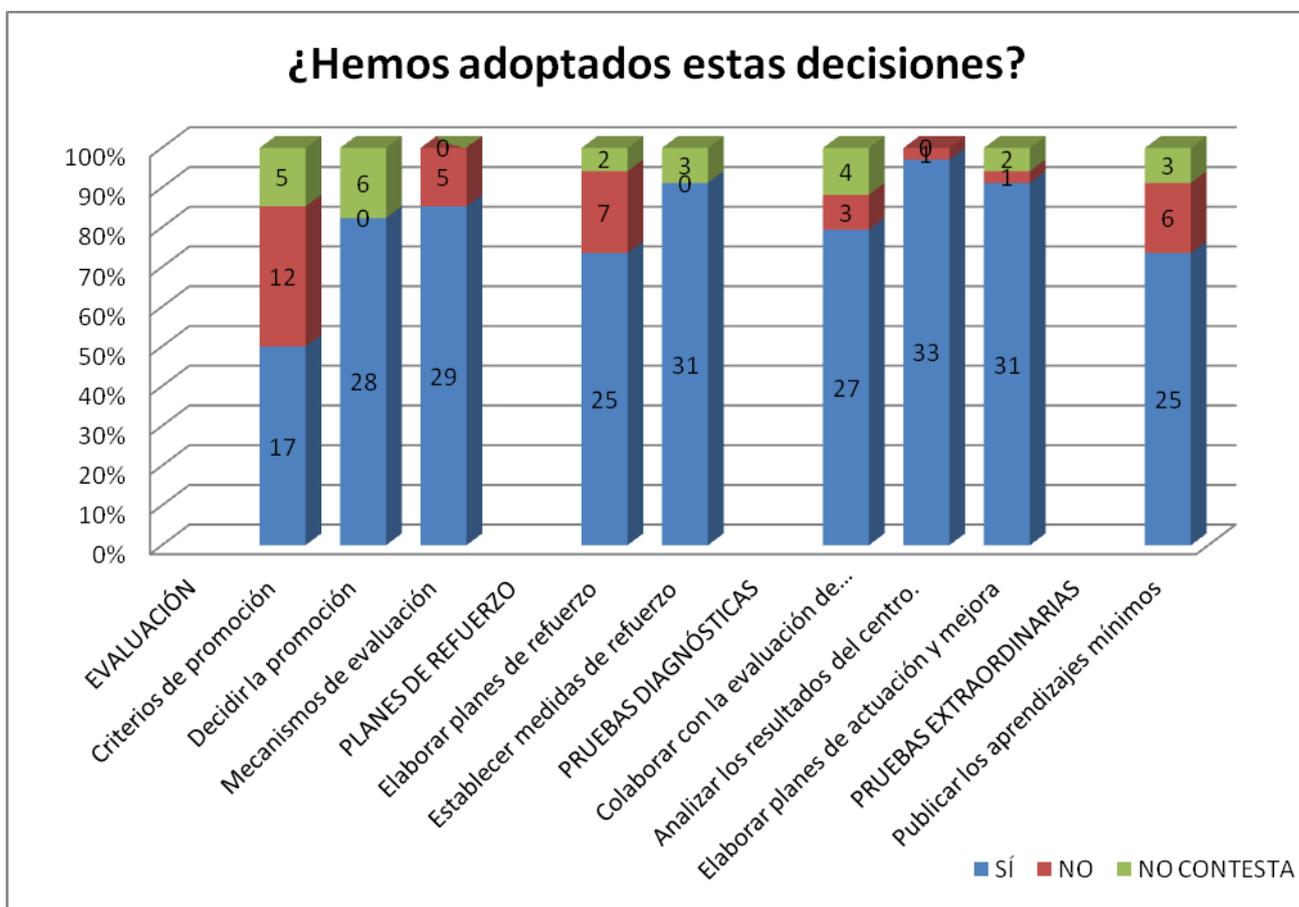
En primer lugar, se presenta la correspondencia de las variables con el nombre tomado para su análisis a través de las distintas tablas.

Correspondencia de Variables	
EVALUACIÓN	
28. Elaborar criterios de promoción y de titulación.	Criterios de promoción
29. Decidir, en la sesión oportuna y de manera colegiada, la promoción cuando ésta no sea automática.	Decidir la promoción
30. Idem para la titulación en secundaria.	<i>No se ha analizado debido a la ausencia de respuesta</i>
31. Establecer mecanismos de evaluación de los procesos de enseñanza y de la práctica docente.	Mecanismos de evaluación
RECUPERACIÓN Y PLANES DE REFUERZO	
32. Elaborar planes de refuerzo de las competencias básicas o de los aprendizajes imprescindibles para el alumnado que permanezca un año más en el ciclo o que promocione con materias pendientes.	Elaborar planes de refuerzo
33. Establecer medidas de refuerzo desde que se detecten dificultades de aprendizaje.	Establecer medidas de refuerzo
PRUEBAS DIAGNÓSTICAS	
34. Colaborar con la Administración en la organización y aplicación de las pruebas de evaluación de diagnóstico.	Colaborar con la evaluación de diagnóstico.
35. Conocer y analizar los resultados del centro.	Analizar los resultados del centro.
36. Elaborar planes de actuación y mejora a partir del análisis de los resultados de las pruebas diagnósticas.	Elaborar planes de actuación y mejora
PRUEBAS EXTRAORDINARIAS	
37. Organizar las pruebas extraordinarias en las condiciones que establezca la Administración Educativa.	<i>No se ha analizado debido a la ausencia de respuesta</i>
38. Elaborar pruebas que diagnostiquen el grado de adquisición de los aprendizajes imprescindibles para las distintas materias.	<i>No se ha analizado debido a la ausencia de respuesta</i>
39. Publicar los aprendizajes mínimos de cada materia para que los conozcan los distintos miembros de la comunidad educativa.	Publicar los aprendizajes mínimos



a) ¿Hemos adoptado estas decisiones?

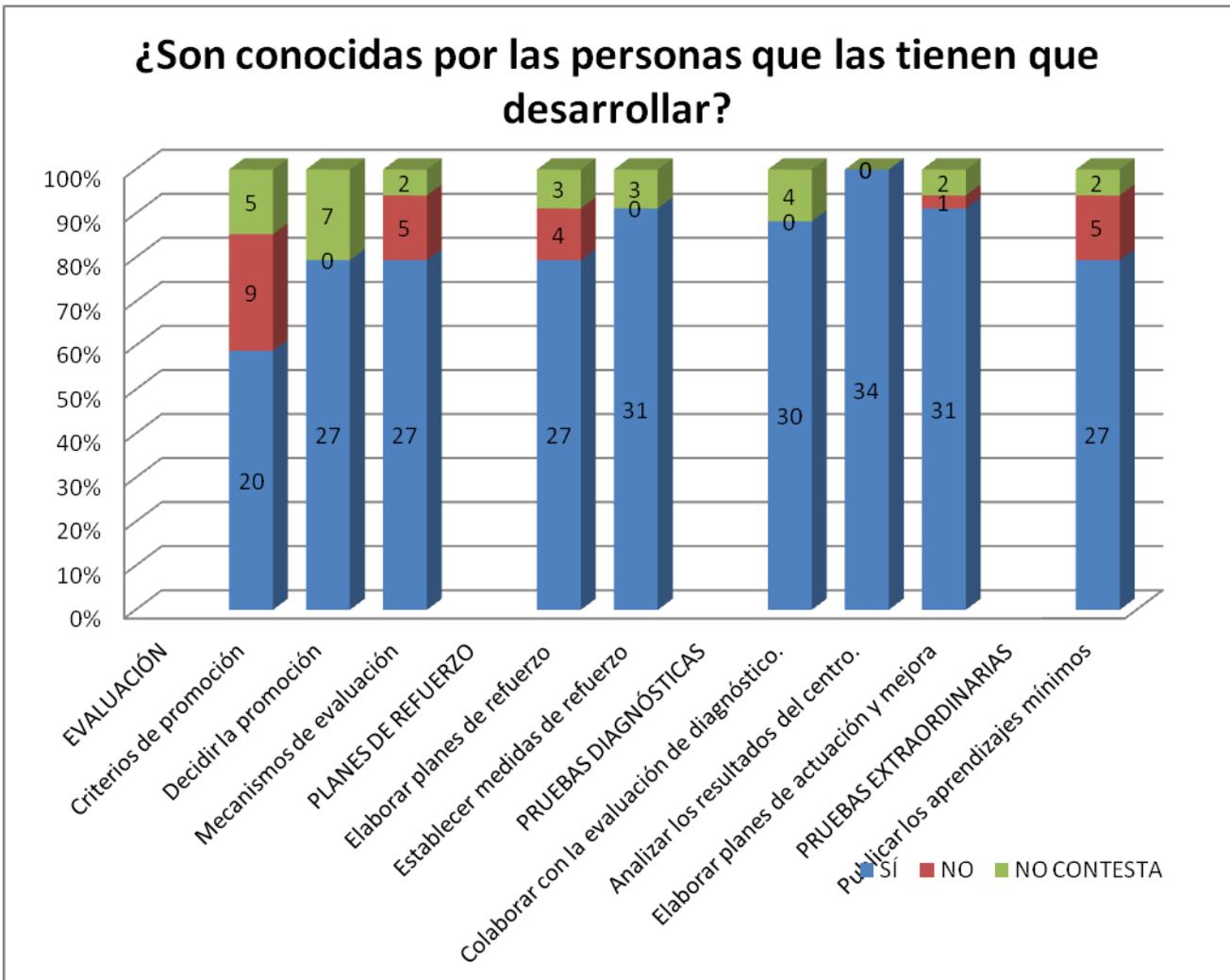
En cuanto a la evaluación, planes de refuerzo, pruebas diagnósticas y pruebas extraordinarias el porcentaje de personas que siente haber participado en las decisiones es algo menor que en los anteriores apartados pues en la mayoría de ellas el porcentaje baja de un 80% del profesorado que considera haber adoptados decisiones. Aquellos apartados en los que se obtiene mejor puntuación son establecer medidas de refuerzo, analizar los resultados del centro y la elaboración de los planes de actuación y mejora. Sin embargo aquellos apartados en los que los profesores no consideran haber tomados decisiones se encuentran los criterios de promoción, los planes de refuerzo y la publicación de los aprendizajes mínimos.





b) ¿Son conocidas por las personas que las tienen que desarrollar?

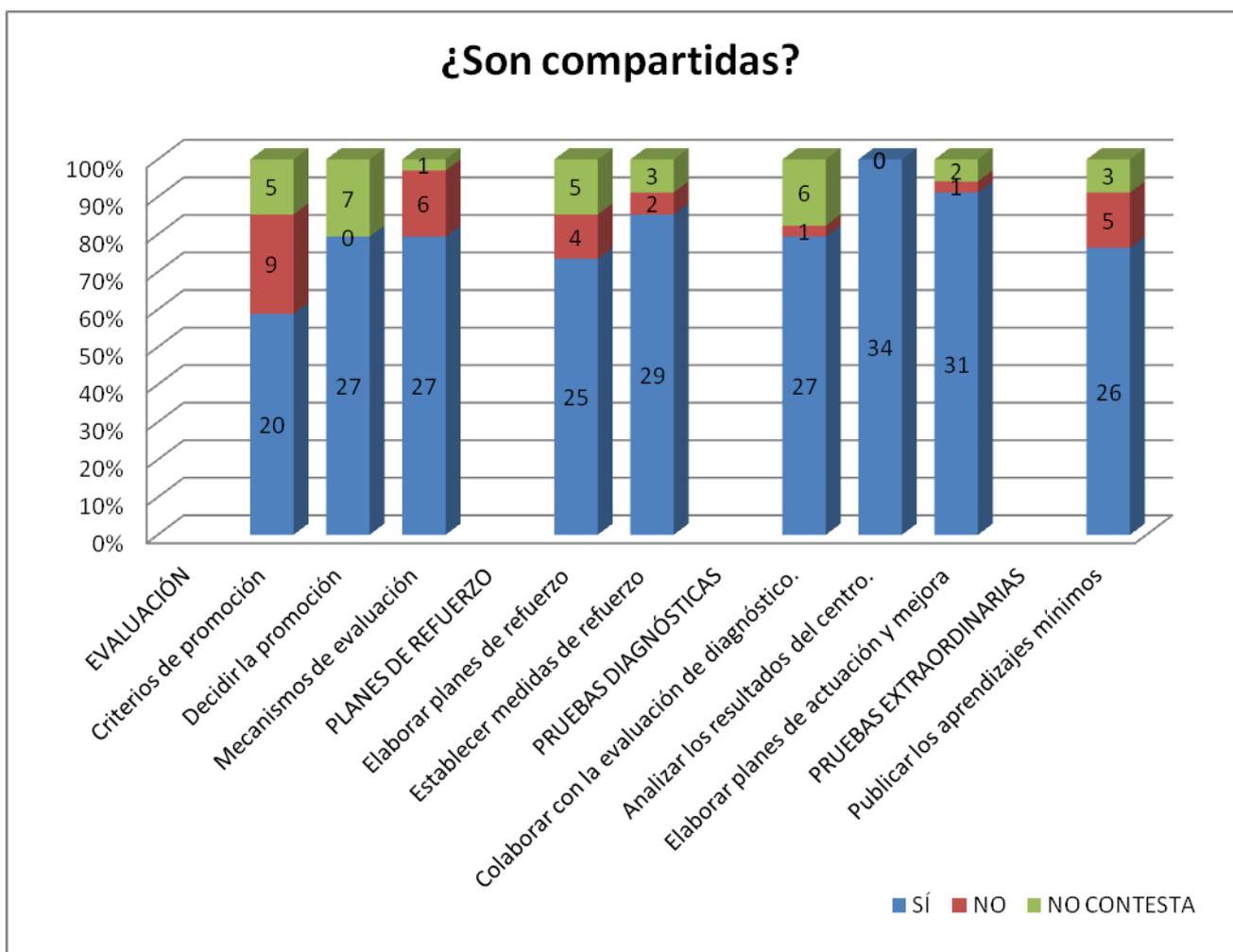
Respecto al conocimiento de los aspectos en cuanto a evaluación, planes de refuerzo y pruebas diagnósticas y extraordinarias son bastante similares, resultando un porcentaje de alrededor de un 80% las personas que los conocen. Los criterios de promoción constituyen el aspecto menos conocido por los docentes y los el análisis de los resultados del centro el más conocido por todos.





c) ¿Son compartidas?

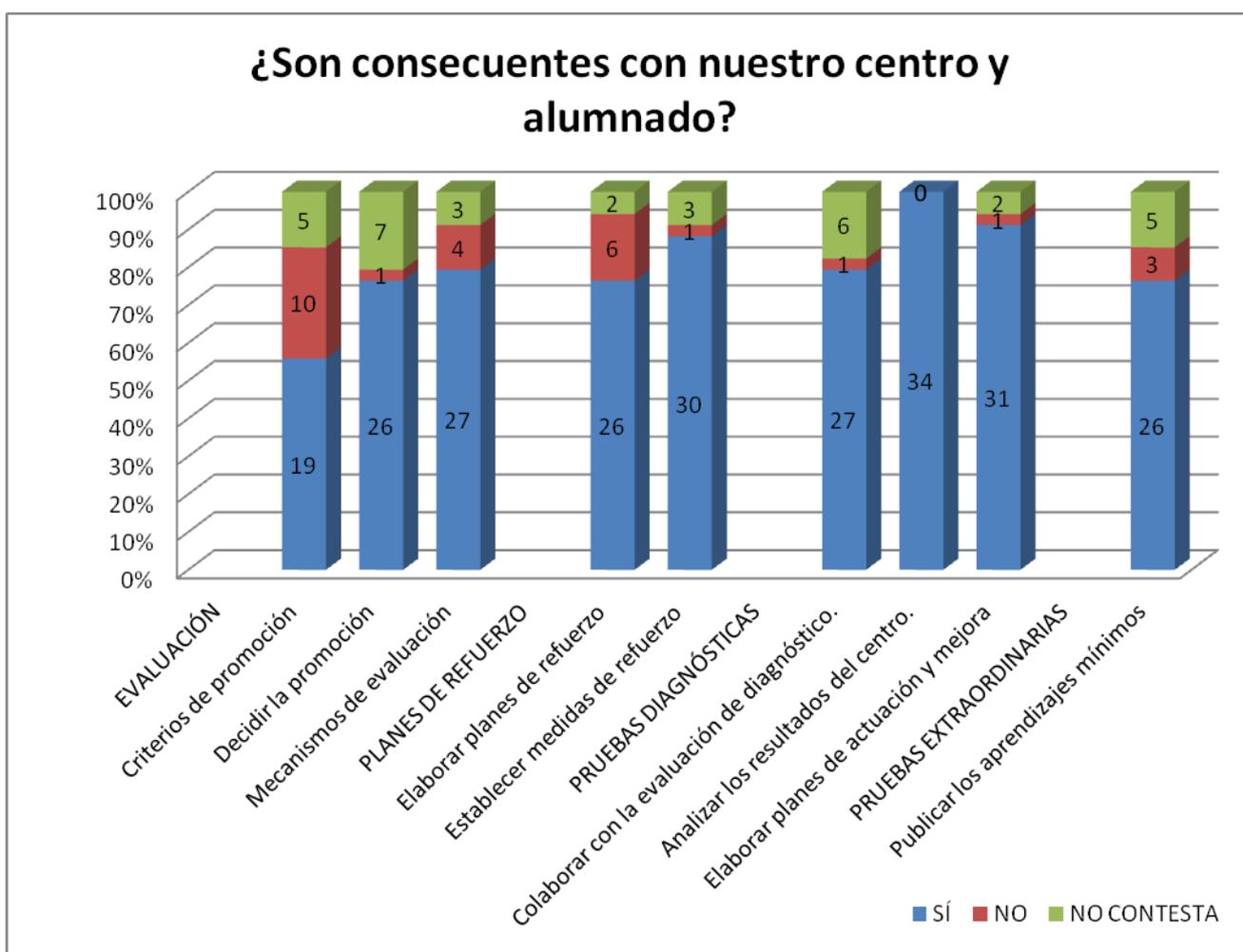
Al igual que en la gráfica anterior, los aspectos en cuanto a evaluación, planes de refuerzo y pruebas diagnósticas y extraordinarias son bastante similares, pues resulta un porcentaje de un 70% de las personas que comparten dichos aspectos. Así pues, los criterios de promoción, elaboración de planes de refuerzo y la publicación de los aprendizajes mínimos son los apartados menos compartidos por los docentes y el análisis de los resultados del centro el más conocido por todos.





d) ¿Son consecuentes con lo que sabemos de nuestro centro y de nuestro alumnado?

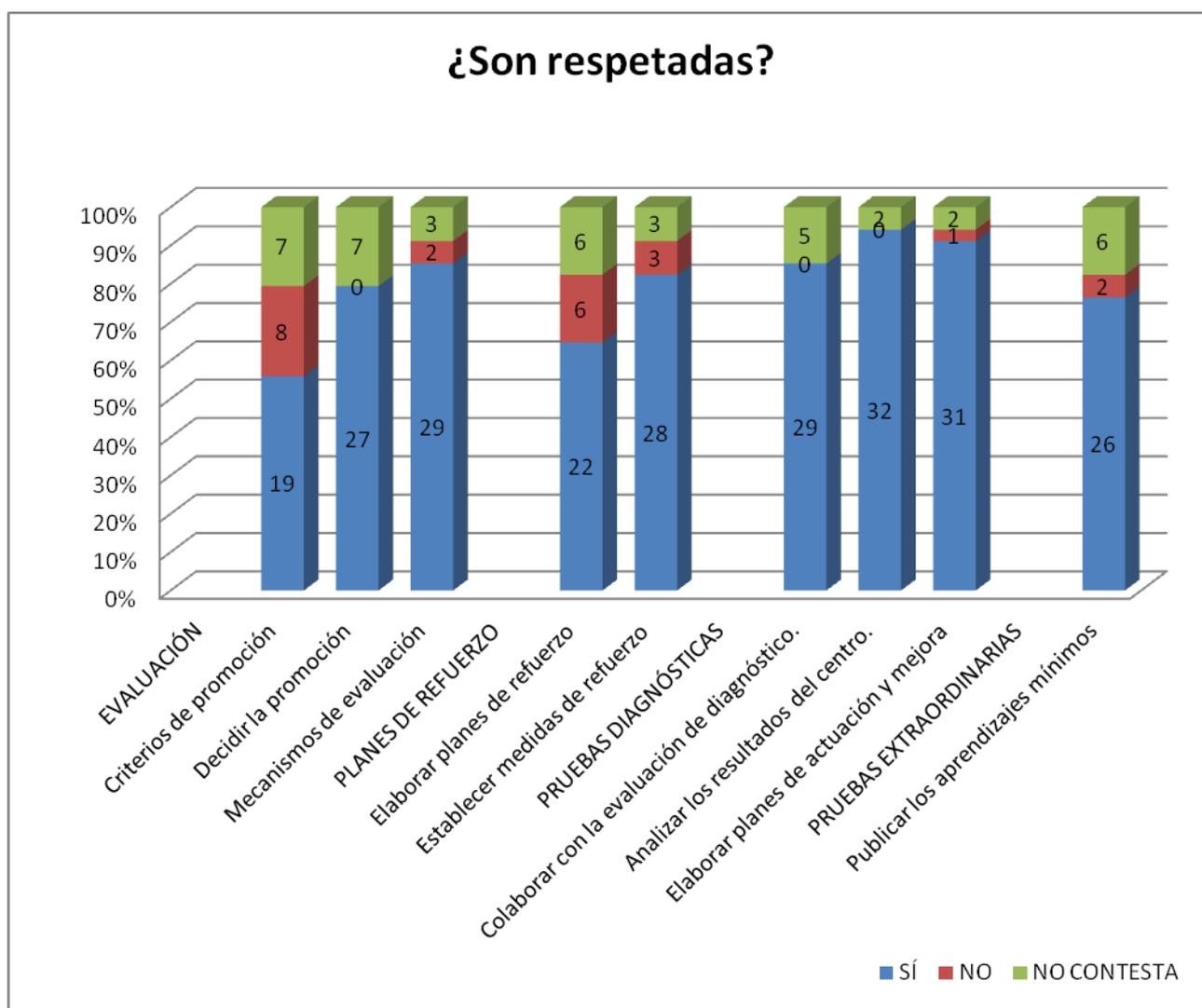
La misma dinámica producida en las tablas anteriores vuelve a repetirse. Los apartados en cuanto a evaluación, planes de refuerzo y pruebas diagnósticas y extraordinarias son bastante similares, siendo un porcentaje de alrededor de un 70% de las personas que se consideran consecuentes con el centro y el alumnado. Los criterios de promoción constituyen el aspecto que se cree menos consecuente y los el análisis de los resultados del centro y la elaboración de planes de actuación y mejora son los considerados más consecuentes de todos estos aspectos.





e) ¿Son respetadas?

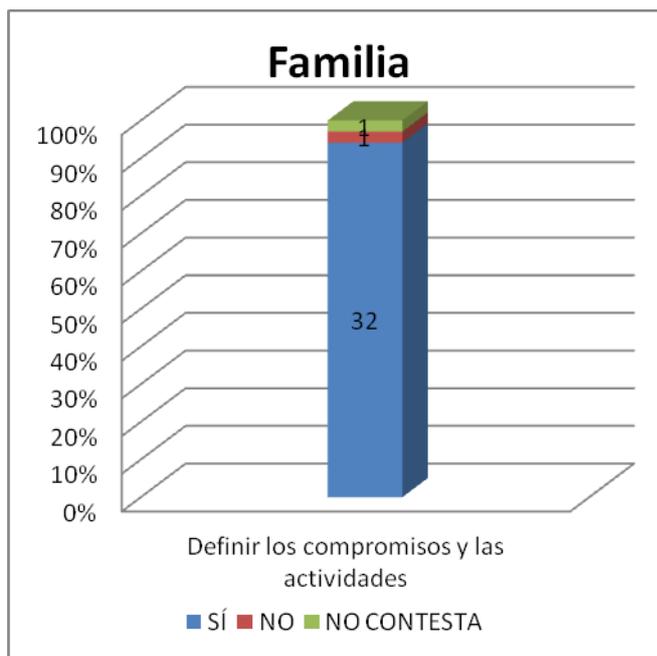
Por último, los apartados en cuanto a evaluación, planes de refuerzo y pruebas diagnósticas y extraordinarias son más dispares en cuanto al porcentaje de respeto a las decisiones tomadas. Por un lado, tenemos los criterios de promoción que constituyen el aspecto que se cree menos respetado con un 50%, seguido de la elaboración de planes de refuerzo con un 60% de profesorado que las respeta y la publicación de aprendizajes mínimos con un 70%. Por otro lado, tenemos las variables que están alrededor del 80% de docentes que consideran que las respetan entre las que están: decidir la promoción, los mecanismos de evaluación, las medidas de refuerzo y la colaboración en la evaluación de diagnóstico. Por último, tenemos aquellas variables con mayor porcentaje de respetabilidad (90%): el análisis de los resultados del centro y la elaboración de planes de actuación y mejora.





4. FAMILIA: Compromisos escuela-familia.

En cuanto a la familia, los docentes han dado la misma respuesta en cada uno de los aspectos a valorar en cada variable. El 90% del profesorado entiende que ha participado de las decisiones que se han tomado para el compromiso de las familias con la escuela, así como que son conocidas, compartidas, consecuentes y respetadas por todos y todas.



5. CONCLUSIONES

En primer lugar, consideramos que la participación del profesorado en la elaboración de los distintos documentos institucionales del centro como el Proyecto Educativo de Centro, el Plan de Acción Tutorial, Proyecto de Gestión y la Programación General Anual ha sido muy alta, y, como consecuencia de ello, los docentes creen que las decisiones tomadas son compartidas y respetadas, además de adaptadas a las características de nuestro alumnado y del centro. Sin embargo, habría que mejorar en cuanto a la elaboración del **Proyecto de Gestión** que recoge la ordenación y utilización de sus recursos humanos y materiales, ya que el profesorado, en un porcentaje mucho menor que en los demás apartados, consideran que no son partícipes, y por tanto, no es tan compartido y respetado. *(A la hora de comentar los resultados se comprobó que no había sido entendido de igual forma el concepto de proyecto de gestión por todo el profesorado, ha habido quienes lo han entendido como sinónimo de proyecto de dirección y otros han supuesto que, proyecto de gestión como tal, no tenemos pues su contenido está*



recogido en el ROF y en la PGA. De cualquier modo, como en la LOE y en la LEEEX se habla de proyecto de gestión habrá que tenerlo en cuenta en las propuestas de mejora).

En segundo lugar, los docentes, con un alto porcentaje, consideran que han adoptado decisiones en cuanto al currículo, la metodología, atención a la diversidad y proyecto experimentales, así como que creen que son conocidas. Aunque este porcentaje es ligeramente menor en cuanto a su consideración a ser compartidas, consecuentes y respetadas. Por un lado, los aspectos que mejores porcentaje obtienen son: la adaptación del currículo al entorno; el diseño del plan de lectura; y las tres variables de Atención a la Diversidad. Por otro lado, los aspectos a mejorar y en los que profesores tienen más alto porcentaje de no son: concretar los elementos del currículo; diseñar la alternativa a la religión; establecer acuerdos metodológicos y la posibilidad de diseñar propuestas de organización alternativas.

En tercer lugar, planes de refuerzo, pruebas diagnósticas y pruebas extraordinarias el porcentaje de personas aunque el porcentaje de profesorado generalmente supera el 70% de que sí sienten haber participado en las decisiones, de que son compartidas, y respetadas es algo menor que en los anteriores apartados. Aquellos apartados en los que se obtiene mejor puntuación son: analizar los resultados del centro y la elaboración de los planes de actuación y mejora. Sin embargo aquellos apartados en los que el profesorado tiene un mayor número negativo se encuentra los criterios de promoción.

Por último, en cuanto al compromiso escuela-familia, los docentes han dado la misma respuesta en cada uno de los aspectos a valorar en cada variable. El 90% del profesorado entiende que ha participado de las decisiones que se han tomado para el compromiso de las familias con la escuela, así como que son conocidas, compartidas, consecuentes y respetadas por todos.